

ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ
№ 2211 Назва: «Облаштування рекреаційної зони о. Вирлиця. Частина 1
законодавству, Положенню та можливості його реалізації

Відповідальний:

Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської державної адміністрації)

(відповідальний структурний підрозділ за реалізацію проекту)

Дата призначення відповідальним за експертизу: **12.03.2019**

Дата публікації звіту: _____

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та
можливістю реалізації

1. Запропонований проект належить до повноважень Київської міської влади та відповідає Положенню:

- а) так**
- б) ні *(чому?)*

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству

- а) так
- б) **ні** (Озеро Вирлиця є штучною водоймою. На березі озера розташовано єдиний діючий в Україні сміттєспалювальний завод "Енергія". Крім того, поруч розташована Бортницька станція аерації. Вода в озері не придатна для облаштування зони рекреації.)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

- а) так**
- б) ні *(чому?)*

5. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

- а) позитивний
- б) **негативний** *(Без проектно-кошторисної документації аналогічні роботи виконувати неможливо)*

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

- а) так**
- б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів в майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Києва):

- а) так

б) ні (Проект не має завершений характер. Створення рекреаційної зони передбачає повний цикл проектних та будівельних робіт, підключення води та електроенергії з проходженням експертизи проекту).

8. Проект суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так

б) ні

9. Реалізація проекту планується на землях або об'єктах приватної форми власності:

а) так

б) ні

10. Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації:

а) так (Проект не буде бюджетно-ефективним на етапі реалізації та/чи експлуатації)

б) ні

11. Витрати за кошторисом, призначеного на реалізацію запропонованого завдання:

а) без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

12. Найважчий гарантійний лист щодо доступності (у випадку, коли лист є необхідним):

а) так

б) ні

в) гарантійний лист щодо доступності не потрібен

№	Найменування товарів (робіт, послуг)	Кількість	Одиниці виміру	Ціна за од., кв.м, (грн.)	Вартість, грн.
1	Тротуарна плитка	100	кв.м	220	22 000,00
2	Монтаж тротуарної плитки	100	кв.м	120	12 000,00
3	Металеві опори (стовпчики)	30	шт.	450	13 500,00
4	Монтаж металевих опор	30	л/г	150	4 500,00
5	Антивандальний зонтик від сонця	10	шт.	3000	30 000,00
6	Монтаж зонтиків від сонця	6	л/г	300	1 800,00
7	Лавки для сидіння	4	шт.	3000	12 000,00
8	Монтаж лавок (робота)	1	л/г	3000	3 000,00
9	Урни	6	шт.	1000	6 000,00
10	Дерев'яні помости	2	шт.	20 000	40 000,00
11	Монтаж помостів	2	л/г	10 000	20 000,00
12	Транспортні витрати та доставка	1	л/г	16000	16 000,00